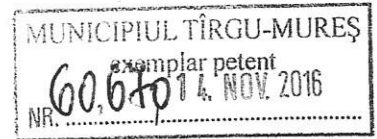




Către,  
**Municipiul Tîrgu Mureș**  
**CONSILIUL LOCAL MUNICIPAL TÎRGU MUREȘ**  
Primarul Municipiului



Pentru exercitarea controlului de  
legalitate se înaintează și către  
**INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI MUREȘ**

Subsemnatul **HERMANN MARK-CHRISTIAN**, *consilier local ales al Municipiului Tîrgu Mureș*, domiciliat în Tîrgu Mureș (jud. Mureș), \_\_\_\_\_, identificat cu CI \_\_\_\_\_, CNP \_\_\_\_\_

În baza dispozițiilor art. 7 alin (1) din **Legea nr. 554/2004** privind Contenciosul Administrativ (cu toate modificările și completările ulterioare), fiind **vătămat într-un drept recunoscut de lege, într-un interes legitim public printr-un act administrativ în adoptarea căruia nu s-au îndeplinit cerințele și procedurile impuse de lege**, neavând astfel la dispoziție toate documentele și informațiile necesare adoptării unei decizii corecte, formulez prezenta

## **PLÂNGERE PREALABILĂ**

prin intermediul căreia solicit să dispuneți:

- **Constatarea nelegalității HCL Nr. 64/21.10.2016 privind modificarea tarifelor de salubritate pentru municipiul Tîrgu Mureș**
- **Revocarea HCL nr. 64/21.10.2016 privind modificarea tarifelor de salubritate pentru municipiul Tîrgu Mureș**

pentru motivele de mai jos:

**În fapt**, la data de 09.09.2016 a rămas definitivă Sentința nr. 84/04.02.2016 pronunțată de Tribunalul Mureș, secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 2409/102/2015,

urmare respingerii recursului de către Curtea de Apel Tîrgu Mureş prin Decizia nr. 519/R/09.09.2016. Potrivit soluţiei pronunţată s-a dispus anularea HCL nr. 362 din 27.11.2014, aceasta apreciind că „**legalitatea hotărârii de consiliu local care face obiectul prezentei cauze este afectată prin neîndeplinirea condiţiei motivării. Obligaţia autorităţii emitente de a motiva actul se înscrie în coordonatele dreptului la o bună administrare şi constituie garanţie contra arbitrariului administraţiei publice, impunându-se cu deosebire în cazul actelor prin care se modifică ori se sprijină drepturi subiective sau situaţii juridice individuale. Motivarea unei decizii administrative nu poate fi limitată la norme de competenţă a autorităţii emitente, ci trebuie să conţină elemente de fapt şi de drept care să permită pe de o parte, destinatarilor să cunoască şi să evalueze temeiurile şi efectele deciziei, iar pe de altă parte să facă posibilă exercitarea controlului asupra modului în care autoritatea emitentă şi-a exercitat dreptul de apreciere (...)** Din cuprinsul fişei de fundamentare lipsesc elemente esenţiale impuse de Ordinul nr. 109/2007, iar în lipsa acestora **nu se poate face o evaluare corectă a situaţiei de fapt care a generat adoptarea unei astfel de măsuri, măsură cu impact evident şi semnificativ asupra destinatarilor săi.**”

Totodată, prin Nota nr. 52570 / 06.10.2016 având ca emitent pe secretarul Municipiului Tîrgu Mureş asupra Hotărârii Consiliului Local nr. 63 / 29.09.2016 privind modificarea tarifelor de salubritate pentru municipiul Tîrgu Mureş, raportat la prevederile art. 48 alin. 1 din Legea nr. 215/2001 republicată, a refuzat contrasemnarea raportat la încălcarea prevederilor legale în materie, respectiv:

- Modificarea condiţiilor caietului de sarcini şi implicit a contractului de concesiune Nr.5/2008 prin alocarea unor noi obligaţii municipalităţii ar duce la încălcarea prevederilor legale prevăzute de art.47 alin.2, art.48 alin.2 şi art. 50 alin.2 din HG nr.71/2007 (...) În oferta tehnico-financiară depusă de operator este stabilit clar modul de lucru, activităţile prestate ce sunt achitate de către municipalitate. Nu se poate interveni în oferta tehnico-financiară pe care acesta a depus-o şi care a stat la baza câştigării licitaţiei.
- În punctul de vedere al Consiliului Concurenţei solicitat s-a pus în vedere evitarea alocării de ajutor de stat către persoanele juridice aflate în dificultate.

Având în vedere cele de mai sus, şi faptul că nu se poate modifica însăşi oferta tehnico-financiară a operatorului modificările solicitate de acesta pot fi aprobate doar în limita acestei oferte, a contractului de concesiune încheiat cu Municipiul Tîrgu Mureş şi cu respectarea limitelor stabilite prin Ordinul nr. 109/2007 cu modificările la zi.

Drept urmare, a fost reiniţiat proiectul de hotărâre privind „ajustarea” tarifelor de salubritate, de data aceasta înlocuind sintagma – modificare – cu cea de – ajustare – însă în esenţă ne regăsim în aceeaşi situaţie pentru care HCL nr. 362/2014 a fost anulată iar HCL nr. 63 / 29.09.2016 nu a primit viza de legalitate.

**În raport cu cele de mai sus, arătăm aspectele de nelegalitate ale HCL nr. 64 din 21.10.2016:**

**În primul rând nu s-au respectat prevederile Art.7 din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică – Republicată, în sensul aducerii la cunoștința publicului de către autoritatea administrației publice locale a proiectului de act normativ cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice precum și nerespectarea prevederilor privind stabilirea perioadei de 10 zile în care se pot primi propunerile, sugestiile sau opiniile la proiectul de act normativ care trebuia să fie în dezbatere publică.**

**Toate documentele privind proiectul de act normativ (*nota de fundamentare, expunere de motive, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, un studiu de impact și/sau de fezabilitate, după caz, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul-limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ*) trebuiau publicate pe site-ul autorității administrației publice locale la secțiunea dedicată transparenței decizionale.**

Această cerință imperativă privind transparența decizională nu este îndeplinită nici prin eventuala susținere a publicării în dezbatere publică a proiectului inițial supus aprobării la data de 25.09.2016 deoarece documentele anexate acestuia nu mai corespund celor care au stat la baza noului proiect de hotărâre ce a fost adoptat în ședința consiliului local din data de 21.10.2016, ceea ce duce tocmai la încălcarea principiilor care stau la baza legii nr. 52/2003 sunt.

Mai mult de atât, după cum reiese și din procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș din data de 21.10.2016, în urma refuzului președintelui de ședință de a permite luarea cuvântului în plen, subsemnatului i-a fost îngrădit dreptul conferit atât de prevederile Legii nr. 215/2001 privind Administrația Publică Locală cât și de Legea nr. 393/2004 privind Statutul Aleșilor Locali de a-și formula obiecțiunile și amendamentele pe fondul proiectului de hotărâre.

Potrivit prevederilor Ordinului nr.109/2007 la art. 13 avem reglementate următoarele prevederi:

(1) Tarifele pentru activitățile specifice serviciului de salubritate se pot ajusta, cu aprobarea autorității administrației publice locale, la solicitarea operatorilor, în raport cu evoluția parametrului de ajustare, în baza cererilor de ajustare, însoțite de documentația de fundamentare a tarifelor, pe elemente de cheltuieli.

(2) Nivelul tarifului rezultat nu poate depăși nivelul actual, ajustat cu indicii de creștere a parametrului de ajustare.

(3) În cazul ajustării tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate, structura cheltuielilor și a veniturilor este prezentată în anexa nr. 2.

(4) Ajustarea tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate se realizează avându-se în vedere următoarele criterii:

a) pentru cheltuielile cu combustibilul tehnologic, cu lubrifianți, cu energia electrică, cu materii prime și materiale consumabile și cu piese de schimb, cu pondere semnificativă în tarif,

se va lua în calcul modificarea prețurilor de achiziție față de prețurile în vigoare, în limita prețurilor de piață;

b) cheltuielile cu amortizarea se vor lua în calcul, respectându-se reglementările legale în vigoare;

c) cheltuielile cu redevența determinate potrivit prevederilor legale;

d) cheltuielile pentru protecția mediului se vor lua în calcul la nivelul prevăzut de legislația în vigoare;

e) cheltuielile cu personalul se fundamentează în funcție de legislația în vigoare, corelată cu principiul eficienței economice;

f) fondul pentru închiderea depozitului de deșuri și urmărirea acestuia postînchidere, unde este cazul, în conformitate cu prevederile legale și potrivit aprobării autorității administrației publice locale;

g) o cotă de profit.

**Art. 14** prevede:

Ajustarea tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate se face potrivit formulei:

$$\Delta_t = \frac{(\Delta_{ct} + \Delta_{ct} \times r\%)}{Q}$$

unde:

$\Delta_{ct}$  - creșterea cheltuielilor totale determinate de influențele reale primite în costuri;

r% - cota de profit a operatorului;

Q - cantitatea programată în unități de măsură specifice, luată în calcul la nivelul avut în vedere la determinarea tarifului actual.

Din Raportul de Specialitate nr. 54962/98/17.10.2016 reținem: „***în cea ce privește tabelul anexat cu privire la tarifele propuse subliniem faptul că nu ne putem pronunța asupra datelor economice din acesta.***”

Având în vedere faptul că toate documentele privind modalitatea de calcul sunt emise de la operator și **nu există niciun înscris** de la departamentul de specialitate al Municipiului Tîrgu Mureș prin care să se verifice dacă ajustarea propusă este în conformitate cu prevederile art. 13 și 14 din Ordinul nr. 109/2007, deci **corectitudinea acestora nu poate fi evaluată.**

Un alt aspect de nelegalitate constă în **raportarea cheltuielilor la costurile de transport la depozitul din Ordoheiu Secuiesc, costuri nejustificate** deoarece în realitate deșeurile sunt în continuare depozitate la rampa amplasată ilegal în Vălureni/Cristești, respectiv la depozitul Schuster Ecosal din Sighișoara jud. Mureș. Depozitarea la Cristești a dus la o serie de amenzi contravenționale din partea autorităților de mediu în sarcina acestui operator în ultimii ani, și în pofida alocării sumelor de la bugetul local nu s-a dus nici azi la îndeplinirea ecologizării depozitului de deșuri.

Nu se justifică de asemenea nici motivarea tarifului maximal raportat la tariful estimat de „ADI ECOLECT” deoarece **acest plan multianual de evoluție a tarifelor nu este integrat efectiv, sistemul de management integrat al deșeurilor fiind nefuncțional și în momentul de față.** Or chiar și în cazul în care Sistemul de Management Integrat ar fi fost deja funcțional,

**nu ar exista nicio justificare pentru majorarea tarifelor pentru agenții economici, cu mult peste cele stabilite în planul multianual de evoluție a tarifelor.**

La calculul tarifelor și taxelor trebuie să fie luate în considerare de asemenea și **principiul tarifării echitabile**, corelată cu **calitatea și cantitatea serviciului prestat**, stabilit în art. 3 lit. f) din Legea nr. 101/2006, precum și **criteriul gradului de suportabilitate al populației**, fiind încălcate aceste dispoziții prin majorarea drastică unilaterală și arbitrară a tarifelor față de cele inițial stabilite și agreeate prin contractul de concesiune.

În cele din urmă, dar nu cu o gravitate redusă ci dimpotrivă, cu un impact deosebit de grav asupra bugetului local, cu încălcarea principiului transparenței utilizării banului public, **nu regăsim nici o fundamentare cu privire la majorarea drastică de la 16,48 lei fără TVA la 171,00 lei fără TVA, tarif de peste zece ori mai mare (!) aplicabil deșeurilor stradale față de tarifele stabilite atât prin contractul de concesiune cât și prin caietul de sarcini.**

Drept urmare, ne aflăm în situația avută în vedere și de către instanța de judecată raționament potrivit căruia a dispus anularea HCL nr. 362/2014 iar menținerea HCL nr.64/21.10.2016 reprezintă o perpetuare a unei conduite ilegale în adoptarea normelor administrative.

Față de cele expuse, consider că HCL nr.64/21.10.2016 este **lovită de nulitate**, deoarece nu au fost îndeplinite condițiile imperative impuse de lege pentru adoptarea acesteia, astfel solicitând în mod respectuos să dispuneți în sensul anulării acesteia .

Cu stimă,

Hermann Mark Christian  
*consilier local ales al Municipiului Tîrgu Mureș*

Tîrgu Mureș, 14.11.2016