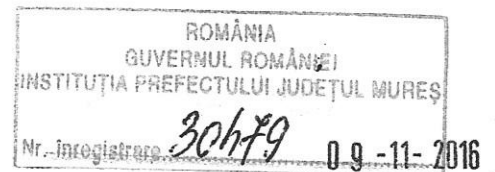


Către
CONSILIUL LOCAL MUNICIPAL TÎRGU MUREŞ



Pentru exercitarea controlului de
legalitate se înaintează şi către
INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI MUREŞ

Subsemnatul **HERMANN MARK-CHRISTIAN**, consilier local ales al Municipiului
Tîrgu Mureş domiciliat în Tîrau Mures (jud. Mureş), _____, identificat cu CI
_____, CNP _____,

În baza dispozițiilor art. 7 alin (1) din **Legea nr. 554/2004** privind Contenciosul
Administrativ (cu toate modificările și completările ulterioare), fiind vătămat într-un drept
recunoscut de lege, într-un interes legitim public printr-un act administrativ în adoptarea
cărui nu s-au îndeplinit cerințele și procedurile impuse de lege, neavând astfel la dispoziție
toate documentele și informațiile necesare adoptării unei decizii corecte, formulez prezenta

PLÂNGERE PRELABILĂ

prin intermediul căreia solicit să dispuneți:

- **Constatarea nelegalității HCL nr. 66 / 27.10.2016 privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Fărcaș Ioan și declararea ca vacant a unui loc de consilier în Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureş;**
- **Constatarea nelgalității HCL nr. 67 / 27.10.2016 privind validarea mandatului de consilier local al domnului Moldovan Călin;**
- **Revocarea HCL nr. 66 / 27.10.2016 privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Fărcaș Ioan și declararea ca vacant a unui loc de consilier în Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureş;**
- **Revocarea HCL nr 67 / 27.10.2016 privind validarea mandatului de consilier local al domnului Moldovan Călin;**

pentru motivele de mai jos:

Consiliul Local Municipal Tîrgu Mureş cu sediul în Tîrgu Mureş (județul Mureş),
Piața Victoriei nr. 3., a adoptat în ședința din data de **27. Octombrie 2016** hotărârea privind

validarea mandatului de consilier local al domnului MOLDOVAN CĂLIN de pe listele Partidului Național Liberal – Filiala Mureș. Antemergător adoptării acestei hotărâri a fost adoptată și hotărârea privind încetarea mandatului de consilier al d-lui FĂRCAȘ IOAN și declararea ca vacant al unui loc de consilier în Consiliul Local Municipal Tîrgu Mureș.

În fapt, la data de **25.10.2016** domnul **FĂRCAȘ IOAN**, consilier local al Municipiului Tîrgu Mureș, ales de pe listele Partidului Național Liberal – Filiala Mureș și-a înregistrat demisia sub nr. **56.988/25.10.2016**

La o zi după demisia dânsului, la data de **26.10.2016** (ora **10:23AM**) li s-a transmis consilierilor locali pe cale electronică prin corespondența prin e-mail *demisia domnului consilier Fărcaș Ioan, respectiv proiectul de hotărâre și expunerea de motive pentru supunerea spre aprobare a hotărârii prin care se ia act de demisia domnului consilier Fărcaș Ioan și prin care se declară vacant locul acestuia.* Tot în aceeași corespondență s-a anexat și *proiectul de hotărâre împreună cu expunerea de motive* privind validarea mandatului de consilier local al domnului MOLDOVAN CĂLIN de pe listele Partidului Național Liberal – Filiala Mureș, însoțite de *cererea de validare* sosită din partea Partidului Național Liberal prin adresa înregistrată sub nr. **57.027/25.10.2016** respectiv de *“Lista de candidați pentru alegerea Consiliului Local al Municipiului Tîrgu Mureș”*, înregistrată de către Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 – Municipiul Tîrgu Mureș sub nr. **55/26.04.2016**. Aceste documente au fost introduse în format tipărit pe hârtie și în mapele de ședință puse la dispoziția consilierilor locali la începutul ședinței din 27.10.2016, **fără anexarea altor documente complementare față de cele enumerate.**

La data de **27.10.2016** la începutul ședinței Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș au fost îndeplinite formalitățile în sensul supunerii la vot spre aprobare a hotărârii prin care se ia act de demisia domnului consilier **FĂRCAȘ IOAN** și pentru declararea vacantă a locului acestuia, precum și proiectul de hotărâre pentru validarea mandatului de consilier local al domnului **MOLDOVAN CĂLIN**, iar după depunerea jurământului în fața plenului domnul **MOLDOVAN CĂLIN** și-a și exercitat în cadrul ședinței atribuțiile survenite din mandatul de consilier local, atât prin **participarea la dezbaterile pe fondul proiectelor de hotărâre** aflate pe ordinea de zi, cât și prin **exercitarea votului în sensul adoptării hotărârilor supuse adoptării de către consilierii locali.**

Față de cele expuse, consider că **HCL Nr. 66 din data de 27.10.2016** privind încetarea mandatului de consilier al d-lui Fărcaș Ioan și vacantarea mandatului acestuia, cât și **HCL Nr. 67 din data de 27.10.2016** privind validarea mandatului de consilier local al domnului MOLDOVAN CĂLIN **sunt lovite de nulitate**, deoarece nu au fost îndeplinite condițiile imperative impuse de lege pentru adoptarea lor, iar din acest motiv consilierii locali – **inclusiv subsemnatul** – au votat în necunoaștere, fără să fi dispus asupra tuturor informațiilor și documentelor necesare validării în condiții legale – conform procedurii reglementate de lege – al mandatului unui nou coleg consilier local.

În urma studierii de către subsemnatul a legislației aplicabile în speță – doar după adoptarea hotărârii consiliului prin votul consilierilor în plen – am descoperit următoarele **aspecte de nelegalitate** a hotărârilor pe care înțeleg să le contest:

1. **Încetarea de drept a mandatului** consilierului local înainte de expirarea duratei normale a mandatului **prin demisie** este reglementată de Art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea 393/2004 privind Statutul Aleșilor Locali. Aceeași reglementare deasemenea se regăsește și în Art. 106 alin. 2 lit. a) din Regulamentul De Organizare și Funcționare (ROF) al Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș, adoptat prin HCL nr. 37 din 25.02.2010
2. Art. 10 din Legea 393/2004 prevede: **“Consilierii locali și consilierii județeni pot demisiona, anunțând în scris președintele de ședință, respectiv președintele consiliului județean, care ia act de aceasta. Președintele propune consiliului adoptarea unei hotărâri prin care se ia act de demisie și se declară locul vacant”**, acest text de lege regăsindu-se și în Art. 107 din Regulamentul de Ordine și Funcționare al Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș.

Față de aceste prevederi, domnul consilier Fărcaș Ioan și-a adresat demisia **“Consiliului Local al municipiului Tîrgu Mureș” și “Spre știință: D-lui primar al Municipiului Tîrgu Mureș, dct. Dorin Florea”**, fără a fi îndeplinită condiția reglementată de textele de lege invocate, și astfel să își anunțe demisia în scris președintelui de ședință, domnului PAPUC SERGIU VASILE, în loc să o adreseze în mod eronat, contrar textelor de lege aplicabile Consiliului Local și primarului, nefiind astfel îndeplinite prevederile textului de lege mai sus invocat.

3. Art 12 alin (1) din Legea 393/2004 prevede, **“Cu excepția cazului prevăzut la art. 9 alin. (2) lit. h¹), în situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia, consiliul local sau consiliul județean, după caz, adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea primarului, respectiv a președintelui consiliului județean, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză”**. Totodată și Regulamentul de Ordine și Funcționare al Consiliului Local Tîrgu Mureș la Art. 109 alin (1) se regăsește același text de lege: **“În toate situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia consiliul local adoptă în prima ședință ordinară, la propunerea primarului sau a oricărui consilier, o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză.”**

Alin (2) din același articol prevede însă și următoarea condiție: **“Hotărârea va avea la bază, în toate cazurile, un referat constatator semnat de primar și de secretarul comunei sau orașului, respectiv de președintele consiliului județean**

și de secretarul general al județului. **Referatul va fi însoțit de actele justificative**. La fel și în Art. 109 alin (2) se regăsește următoarea prevedere: **"Hotărârea va avea la bază, în toate cazurile, un referat constatator semnat de primar și de secretarul municipiului, iar referatul va fi însoțit de actele justificative. Referatul constatator și actele justificative însoțitoare vor fi înaintate Consiliului local la ședința imediat următoare care urmează datei de realizare a uneia dintre cazurile de încetare de drept a mandatului de consilier local, în caz contrar suportând toate consecințele legale care decurg din fapta lor de abuz în serviciu."**

Față de aceste prevederi, în documentația întocmită pe fondul acestor două hotărâri de consiliu local și pusă la dispoziția consilierilor locali înainte de adoptarea celor două hotărâri, **acest referat constatator nu se regăsește**. Referatul al cărui emitere este impus de legea organică, citez: **"în toate cazurile", nu a fost anexat nici la corespondența e-mail adresată consilierilor locali cu doar o zi înainte de ședința de consiliu, și nu s-au regăsit nici în mapele de ședință care au fost puse la dispoziția consilierilor locali la data de 27.10.2016, în ziua exercitării votului asupra celor două proiecte de hotărâre, pe care din cauza viciilor de legalitate și temeinicie înțeleg să le contest.**

În concluzie, arăt că procedura prevăzută de Art. 10 din Legea nr. 393/2004 cu modificările și completările ulterioare, procedură regăsită și în cadrul Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Tg.Mureș, aprobat prin HCL nr.37/2010 urmare respectării prevederilor Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, stabilește în mod clar două etape legat de vacantarea unui loc de consilier local și a celui de validare a unui mandat de consilier în cadrul a două ședințe de consiliu local ordinare.

Astfel, din textul Art. 10 mai sus menționat avem anunțarea demisiei în scris înaintată consiliului local. În cadrul acelei ședințe președintele consiliului local ia act de cererea prin care consilierul în cauză își anunță demisia. După rezolvarea acestei chestiuni prealabile președintele consiliului local propune consiliului adoptarea unei hotărâri prin care să se ia act de demisie și să declare vacant locul.

Din analiza textului Art.12 alin. (2) din Legea 393/2004 cu modificările la zi coroborat cu prevederile Art. 109 alin. (2) din HCL Nr. 37/2010, rezultă în mod cert că adoptarea hotărârii de vacantare a locului de consilier se face în toate cazurile pe baza referatului constatator semnat de primar și de secretarul municipiului, referatul însoțit de documente justificative vor fi înaintate Consiliului Local **la ședința imediat următoare datei de realizarea unuia din cazurile de încetare a mandatului de consilier.** În susținerea acestora arăt și prevederile Art. 9 alin. (3) din Legea nr. 393/2004 cu modificările la zi, prin care încetarea de drept a mandatului de consilier se face de către consiliul local la propunerea primarului.

În aplicarea principiului de drept "*accessorium sequitur principale*", precizez faptul că hotărârea consiliului local de declarare vacant a locului de consilier local **nu întrunește condițiile de legalitate prin prisma nerespectării procedurii prealabile stabilite imperativ de legiuitor**, iar pe cale de consecință adoptarea hotărârii de consiliu local privind validarea mandatului de consilier local al domnului Moldovan Călin fiind deasemenea nelegală, nefiind validat pe un loc constatat legal ca fiind vacant.

Cu stimă,

Hermann Mark Christian
consilier local ales al Municipiului Tîrgu Mureș

Tîrgu Mureș, 09.11.2016